

حَرَمِیْن،

کافر کی حکومت پر

وہابیوں کے تمام فرقے دیوبندی، غیر مقلد، مودودی جب دلائل سے عاجز آجاتے ہیں تو کہتے ہیں کہ ہمارا عقیدہ وہی ہے جو نجدیوں کا ہے اگر ہم کافر تو نجدی بھی کافر، اور حدیث میں ہے کہ حریمین طیبین پر کافروں کی حکومت نہیں ہوگی۔ تو اس لئے ثابت کہ نجدی کافر نہیں۔ ہم اور وہ دونوں ہم عقیدہ ہیں اس لئے ہم بھی کافر نہیں۔ اس پر مندرجہ ذیل گذارشات ہیں۔

اولاً — تمام وہابی دیوبندیوں اور غیر مقلدین، مودودیوں کو عام حلیج ہے کہ وہ دکھا دیں کہ یہ حدیث کہاں ہے کہ حریمین طیبین پر کافروں کی حکومت نہیں ہوگی۔ سارے وہابی مرتے مرجائیں گے مگر یہ حدیث کہیں نہیں دکھا سکتے ہیں یہی دلیل ہے کہ ان گمراہوں کو جب کہیں پناہ نہیں ملتی تو اپنے آپ کو بچانے کے لئے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر جھوٹ باندھتے ہیں اور انہیں بشارت ہو کہ جھوٹ باندھ کر ان سب نے اپنا ٹھکانا جہنم بنایا۔ مشہور حدیث ہے جسے بہت سے علمائے متواتر بھی کہا ہے صرف بخاری میں پانچ صحابی سے مروی ہے کہ فرمایا من کذب علی فلیتبوا مقعدہ من النار جو مجھ پر جھوٹ باندھے وہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنائے۔

ثانیاً — دیوبندیوں کی عادت ہے کہ وہ اپنے کفری عقائد پر پردہ ڈالنے کے لئے اپنے عوام کو مطمئن کرنے کے لئے مسلسل افتراء و بہتان کرتے رہتے ہیں حتیٰ کہ جھوٹی حدیثیں بھی گڑھ کر پھیلاتے ہیں بلکہ کبھی کبھی ایسی باتیں بھی کہہ جاتے

ہیں جو خود ان کے بڑے بوڑھوں کے خلاف ہوتی ہے۔ آئیے ہم بانی دیوبندیت جناب گنگوہی صاحب کی تصریح دکھائیں کہ انہوں نے فرمایا ہے کہ عرب میں کفر و شرک پھیلے گا ایک حدیث ہے۔ ان الشیطان قد یئس ان یعبدا المصلون فی جزیرۃ العرب؛ شیطان اس سے مایوس ہو گیا کہ نمازی اسے جزیرۃ العرب میں پوجیں۔ اور شکوۃ ہی میں ایک دوسری حدیث ہے کہ فرمایا۔

لا تقوم الساعة حتی تضطرب الیات قیامت اس وقت تک قائم نہ ہوگی جب نساء دوس حول ذی الخلصۃ وذو الخلصۃ تک دوس کی عورتیں ذوالخلصۃ کے گرد طاغیۃ دوس التي کافوا یعبدون فی ناح نہ لیں گی ذوالخلصۃ قبیلہ دوس کا بت الجاہلیۃ۔ ص ۲۸۱ تھا جسے وہ جاہلیت میں پوجتے تھے۔

بظاہر ان دونوں حدیثوں میں تعارض تھا، بانی دیوبندیت گنگوہی صاحب سے سوال ہوا کہ اس کی توجیہ کیا ہے انہوں نے فرمایا۔

”شیطان نے جو قوت اسلام اور رسوخ مسلمین دیکھا تو مایوس ہو گیا کہ مسلمون ہرگز شرک نہ کریں گے بلکہ اس سے یاس ہوئی مصلین یعنی مسلمین سے نہ کہ کفار سے دیکھو حضرت ابلیغ البلفار کے کلام کو کہ مسلمانوں سے یاس شیطانی فرمائی نہ وجود شرک سے اور شیطان کی بقا وقوع کفار میں باقی رکھی، اول تو ظاہر ہے کہ یاس کو عدم الوقوع لازم نہیں تو کیا ضرور ہے کہ شیطان کی یاس کو عدم الشرک لازم ہو۔ کمال قوت دیکھ کر مایوس ہوا مگر انجام وہ قوت نہ رہے رفتہ رفتہ وہ نوبت پہنچے کہ فقط کلہ بھی باپ دادا کے سنے سنائے پڑھیں کوئی نہ جائے کو کیا چیز ہے۔ جب سائل نے قوت اسلام اور وضوح دلائل اس کے دیکھے تو پوچھا کہ بعد آپ کے ایسا ہی حال رہے گا مثل یہودی اور نصرانی کے آپ کی امت اجابت میں شرک ہو جائے گا تو حضرت نے فرمایا کہ شرک چلی تو نہ ہوگا البتہ خفی آجاوے گا اور جو شخص مرتد ہوا اجابت کی

تلك الاسباب الموجبة ای
للكفره وحقيقه الامر
اللتوقف فيه
صہ
اس کی وجہ یہی ہے کہ ان کے نزدیک اس
کا ثبوت شرعی ہو اور ایک قول یہ ہے کہ اسکو
کافر نہیں کہا جائے گا کیونکہ ہمارے نزدیک وہ
اسباب جو کفر کو واجب کر نیوالے ہیں ثابت نہیں
اور حقیقت یہ ہے کہ اسکے بارے میں توقف
کیا جائے۔

یزید کے بارے میں یہی فتویٰ بانی دیوبندیت گنگوہی صاحب کا بھی ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۴۹)

رابعاً۔ تاریخ کی کتابیں اٹھا کر دیکھئے مصر کے عبیدی فاطمی
بدترین قسم کے رافضی تھے۔ ان کی حکومت بھی تقریباً دو صدی تک حرین طہیین پر
رہی۔ ان جنشار میں حاکم بامر اللہ سب بدتر تھا اس نے یہ حکم دیا کہ جب خطبے میں میرانام
لیا جائے تو سب لوگ صف بستہ کھڑے ہو جائیں اس نے یہ حکم سارے ممالک
میں دیا تھا حتیٰ کہ حرین شریفین میں بھی اس کی خردماغی یہاں تک بڑھ گئی تھی کہ فرعون
کی طرح خدائی کا دعویٰ کرنے کا ارادہ کر لیا تھا۔ اب سارے وہابی مل کر بتائیں کہ اگر
ان کا یہ دعویٰ صحیح ہے کہ حرین طہیین پر کسی کافر کی حکومت نہیں ہو سکتی تو عبیدی جنشار
کی تقریباً دو صدی تک کیسے حکومت رہی۔

خاصاً۔ کیا قرامطہ بھی وہابیوں کے ہم مذہب تھے۔ اور انکے
زعم میں مسلمان جنھوں نے مکہ معظمہ فتح کیا کعبہ شریف سے حجر اسود اکھاڑ لے گئے بایں
سال تک کعبہ بغیر حجر اسود کے رہا۔ (البدایۃ والنہایۃ ص ۱۶۱ ج ۱۱)

سادساً۔ بخاری وغیرہ میں سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے روایت ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

بیخرب الکعبۃ ذوالسؤیقتین من
الجبشۃ (رج اول ص ۲۱۶)
چھوٹی چھوٹی تہی تہی پندلیوں والا حبشی کعبہ
کو برباد کرے گا۔

بخاری میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

گو یا مانگیں بھیل کر چلنے والے اس کالے جشی کو دیکھ رہا ہوں جو کبے

کے ایک ایک پتھر کو اکھاڑے گا (جلد اول ص ۲۱) مسابعا۔ غالباً یہ جشی بھی وہابی ہوگا جو وہابی مذہب کے مطابق ٹٹاٹن مسلمان ہوگا۔ ان ابجاث سے ہٹ کر ہم کو یہ تحقیق کرنا ہے کہ نجدیوں کے عقائد کیا ہیں؟ دیوبندی جماعت کے شیخ الاسلام ٹانڈوی صاحب اپنے مشہور گالی نامے ”الشہاب الثاقب“ میں لکھتے ہیں

”صاحبو! محمد بن عبدالوہاب چونکہ خیالات باطلہ اور عقائد فاسد رکھتا تھا اہل سنت والجماعت سے قتل و قتال کیا ان کو بالجبر اپنے خیال کی تکلیف دیتا رہا ان کے اموال کو غنیمت کا مال اور حلال سمجھتا رہا ان کے قتل کرنے کو باعث ثواب و رحمت شمار کرتا رہا۔ اہل حریم کو خصوصاً اور اہل حجاز کو عموماً اس نے تکلیف شاق پہنچائیں۔ سلف صالحین اور اتباع کی شان میں نہایت گستاخی اور بے ادبی کے الفاظ استعمال کئے بہت سے لوگوں کو بوجہ اس کی تکلیف شدیدہ کے مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ چھوڑنا پڑا۔ اور ہزاروں آدمی اس کے اور اس کی فوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے۔ الحاصل وہ ایک ظالم و باغی خونخوار فاسق شخص تھا اسی وجہ سے اہل عرب کو خصوصاً اس کے اور اس کے اتباع سے دلی بغض تھا۔ اور بے۔ اور اس قدر ہے کہ اتنا قوم یہود سے ہے نہ قوم نصاریٰ سے نہ قوم مجوس سے نہ ہنود سے۔ غرض کہ وہوبات مذکورۃ الصدر کی وجہ سے ان کو اس کے طائفہ سے اعلیٰ درجہ کی عداوت ہے اور بیشک جب اس نے ایسی ایسی تکالیف دی ہیں تو ضرور ہونا بھی چاہئے کہ وہ لوگ یہود و نصاریٰ سے اس قدر رنج و عداوت نہیں رکھتے کہ جتنی وہابیت سے

رکھتے ہیں۔ ص ۲۲

لیا بند یوں! اپنے شیخ الاسلام کے ارشادات عالیہ بغور سنو انہوں نے ابن عبد الوہاب نجدی کے بارے میں کیا کیا لکھا ہے۔ وہ خیالات باطلہ رکھتا تھا، عقائد فاسدہ رکھتا تھا۔ اہل سنت و جماعت کے قتل کرنے کو باعث ثواب و رحمت شمار کرتا تھا۔ ان کے اموال کو مال غنیمت جانتا تھا۔ اہل حجاز خصوصاً اہل حرمین کو اس نے تکلیف شاقہ پہنچائی جس کی تاب نہ لا کر بہت سے لوگوں کو مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ چھوڑنا پڑا۔ سلف صالحین اور ان کے متبعین کی شان میں گستاخ تھا وہ بالبحر لوگوں کو اپنے مذہب میں لانے کی کوشش کرتا تھا۔ اس نے ہزاروں مسلمانوں کو شہید کرایا اہل عرب اس سے اتنا بغض رکھتے ہیں کہ انہیں بغض نہ یہود سے رکھتے ہیں نہ نصاریٰ سے نہ مجوس سے نہ ہنود سے۔

اب چند سوالات پیدا ہو گئے ہیں کہ ابن عبد الوہاب نجدی جو عقائد فاسدہ رکھتا تھا اس کی رو سے وہ کافر تھا یا مسلمان؟ دیوبندی شیخ الاسلام صاحب نے تصریح کی ہے کہ وہ مسلمانوں کے قتل کرنے کو باعث ثواب و رحمت شمار کرتا تھا۔ اس سے لازم کہ مسلمانوں کے قتل کو حلال جانتا تھا۔ اور اس پر اجماع ہے کہ مسلمان کے قتل کو حلال جاننا کفر ہے، جب کہ وہ مسلمان باغی، ڈاکو، قاتل نہ ہو، بخاری و سلم وغیرہ میں ہے۔

سبب المسلم فسوق وقتالہ
کفر۔ (بخاری ص ۵۱، مسلم ص ۵۱) سے لڑنا کفر۔

اس کی شرح میں تمام علمائے بالاتفاق یہ لکھا کہ اگر مسلمان کے قتل کو حلال جان کر قتال کیا تو کافر ہے۔ علامہ نووی شرح مسلم میں لکھتے ہیں۔

اما قتالہ بغیر حق فلا یکفر بہ عند

اہل الحق کفر ایضاً بخبرہ عن الملة الا اذا

استحلہ (ص ۵۱ اول) حلال جانے۔

اب دیوبندی سوچیں ان کے شیخ الاسلام کے ارشاد سے ثابت ہو گیا کہ نجدی کافر ہیں۔ مگر مزید اور آگے سنئے، اسی میں ہے۔

”محمد بن عبد الوہاب کا عقیدہ تھا کہ جملہ اہل عالم اور تمام مسلمانانِ دینا و شرک اور کافر ہیں ان کے اموال کو ان سے چھین لینا حلال و جائز بلکہ واجب ہے۔ چنانچہ نواب صدیق حسن خاں (غیر مقلد) نے اس کے ترجمہ میں ان دونوں باتوں کی تصریح کی ہے۔“ (الشہاب الثاقب ص ۴۴)

اس پر تو امت کا اجماع ہے کہ تمام دنیا کے مسلمانوں کو کافر کہنا تو بڑی بات ہے کسی ایک مسلمان کو کافر کہنے والا خود کافر، اور یہ خود حدیث میں مذکور ہے بخاری و مسلم وغیرہ میں حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

ایما امری قال لا خیرہ کافر فقد باء بها
احدہما ان کان کما قال والا
رجعت علیہ۔

(بخاری ص ۹۰ ج ۲، مسلم ص ۵۵ ج ۱) کہنے والے پر پلٹے گا۔

جب ایک مسلمان کو کافر کہنے والا کافر ہے تو سارے جہان کے مسلمانوں کو کافر کہنے والا نجدی تھوک کے حساب سے کافر ہے۔ دیوبندیوں کے یہی مایہ ناز بزرگ لکھتے ہیں۔

”شان نبوت و حضرت رسالت علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں وہابیہ نہایت گستاخی کے کلمات استعمال کرتے ہیں اور اپنے آپ کو مائل ذات سرور کائنات خیال کرتے ہیں اور نہایت تھوڑی سی فضیلت زبان تبلیغ کی مانتے ہیں۔“ (الشہاب الثاقب ص ۴۴)

اب مسلمان سوچیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں نہایت گستاخی کرنے والے بھی اگر مسلمان ہیں تو پھر دنیا میں کافر کون ہو گا؟ معمولی پڑھا لکھا مسلمان

بھی جانتا ہے کہ کسی نبی کی شان میں معمولی گستاخی کرنے والا یقیناً قطعاً کافر و مرتد ہے لیکن چونکہ وہابیوں کا عقیدہ یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی گستاخی کرنا کوئی جرم نہیں کیونکہ ان کے مذہب میں یہ جرم ہوتا تو خود گستاخی نہ کرتے اسلئے سارے وہابی شان نبوت و رسالت علی صاحبہا الصلوٰۃ والتسلیم کے نہایت گستاخ نجدیوں کو مسلمان مانتے ہیں مسلمان ہی نہیں اپنی تقریروں میں تو ان کو اللہ عز و جل کا محبوب مانتے ہیں۔

ثامناً _____ آپ لوگ کہتے ہو کہ حرین طیبین پر کافروں کی حکومت نہیں ہوگی آپ لوگوں کے اس کہنے سے لازم آیا کہ ہم اہل سنت و جماعت حق پر ہیں۔ اسلئے کہ ترکیوں کی حکومت حرین طیبین پر تقریباً ڈھائی سو سال تک رہی اور ترکی عقیدے اور عمل میں ہمارے ساتھ ہیں جس کی دلیل حسام الحریین اور الدولۃ المکیۃ کے علاوہ انوار ساطعہ اور تقدیس الوکیل عن توہین الخلیل والرشید پر اس وقت کے دونوں حرم کے چاروں مذہب کے مفتیان کرام اور چاروں مصلوں کے ائمہ اور دوسرے علمائے کرام کی تصدیقات ہیں اور سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ وہابیوں کے تینوں فرقوں کے مذہب میں مزارات پر گنبد بنانا حرام و گناہ ہے لیکن ترکیوں نے جنت البقیع اور جنت المعلیٰ میں اہم حضرات کے مزارات پر گنبد بنوائے تھے جسے نجدیوں نے ڈھا دیا اور ترکی لوگ بہت دھوم دھام سے میلاد شریف کرتے تھے اور مولد النبی صلی اللہ علیہ وسلم میں ہر سال پابندی سے ۱۲ ربیع الاول شریف شاہانہ اہتمام کے ساتھ میلاد شریف ہوتا تھا جس کا ذکرہ شاہ ولی اللہ صاحب نے فیوض حرین میں بھی کیا ہے انہوں نے لکھا ہے۔

”۱۲ ربیع الاول شریف کی رات میں اس مقدس مکان میں جس میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پیدا ہوئے تھے مجلس میلاد شریف منعقد ہوتی۔ میں اس میں حاضر ہوا میں نے دیکھا کہ آسمان سے انوار اتر رہے ہیں۔ میں نے غور کیا تو معلوم ہوا کہ وہ انوار فرشتوں کے تھے۔“

ترکی بزرگان دین کے تصرف کے قائل تھے اور ان سے بوقت حاجت استعانت کرتے تھے اور آج بھی ترکی وہابیوں نجدیوں کا شہود کے ساتھ رد کرتے ہیں کہ وہ لوگ کتابیں چھاپ کر مفت پوری دنیا میں بانٹتے ہیں اس لئے وہابیوں دیوبندیوں کے عقیدے کے مطابق ترک بھی مشرک تھے مگر جب کہ وہابیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ حرمین طہیین پر کافروں مشرکوں کی حکومت نہیں ہوگی لیکن جبکہ حرمین طہیین پر ترکیوں کی ڈھائی سو سال تک حکومت رہی تو ثابت ہوا کہ ترکی کافر اور مشرک نہیں تھے۔ اسی سے ثابت ہو گیا کہ مزارات پر قبہ بنوانا بزرگان دین سے استعانت کرنا میلاد اور قیام کرنا فاتحہ اور عرس کرنا نہ شرک ہے نہ کفر نہ بدعت ہے نہ حرام بلکہ جائز و مستحسن ہے۔

اب آئیے چند غیر جانبدارانہ شہادتیں نجدیوں کے بارے میں ملاحظہ فرمائیں مولانا ابوالحسن زید صاحب فاروقی دہلوی مقامات خیر میں لکھتے ہیں۔

”حجاز مقدس پر پنج نجدیوں کے تصرف کا تیسرا سال تھا ان لوگوں

میں نہ علم ہے اور نہ تہذیب، محمد بن عبد الوہاب کو یہ لوگ مانتے ہیں جو کچھ اس نے کہہ دیا ہے وہ بمنزلہ منزل من اللہ ہے۔ اس کی علیمت کا خلاصہ

یہ ہے کہ تمام عالم کے مسلمان مشرک ہیں اور ان کا قتل جائز ہے نجدیوں

نے حجاز مقدس کے مقامات مقدسہ اور مزارات مبارکہ کی جو توہین کی

یقیناً وہ شیطانی عمل ہے۔ وہ مبارک مقام جہاں محبوب رب العلیین صلی

اللہ علیہ وسلم کی ولادت مبارکہ ہوئی تھی اور جہاں خیراں والدہ بارون

نے ۱۶ھ میں مسجد شریف بنوائی تھی کوڑا ڈالنے کی جگہ بنائی گئی۔

نجدیوں کے فتنے سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آگاہ فرمایا ہے۔

صحیح بخاری شریف میں یہ حدیث شریف ہے۔

عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روا

قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ہے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا

اللّٰهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي شَأْنِنَا، اللّٰهُمَّ
 بَارِكْ لَنَا فِي يَمِينِنَا، قَالُوا يَا رَسُولَ اللّٰهِ
 وَفِي نَجْدِنَا فَافْظَنْهُ قَالَ فِي الثَّلَاثَةِ
 هَذَا لَكَ الْوَلَاةُ وَالْفَتْنُ وَبِهَا
 يَطْلُعُ قُرْنُ الشَّيْطَانِ
 (مقامات خیر ص ۷۶)

تاسعاً۔ اگر اب بھی اطمینان نہ ہو تو اب اخیر میں علمائے دیوبند نجدیوں
 کے بارے میں اخیر فیصلہ سنئے مولوی فہیل احمد انبٹھی نے لکھا۔

”ہمارے نزدیک ان (نجدیوں) کا حکم وہی ہے جو صاحب درمختار نے
 فرمایا ہے۔ اور خوارج ایک جماعت ہے شوکت والی جنہوں نے امام پر
 چڑھائی کی تھی۔ تاویل سے ان کا حکم باغیوں کا ہے۔ اور علامہ شامی نے
 اس کے حاشیہ میں فرمایا ہے۔ جیسا کہ ہمارے زمانے میں عبد الوہاب کے
 تابعین سے سرزد ہوا کہ نجد سے نکل کر حرمین شریفین پر متغلب ہوئے اپنے
 کو منسلک مذہب بتاتے تھے مگر ان کا عقیدہ یہ تھا کہ بس وہی مسلمان ہیں
 اور جو ان کے عقیدے کے خلاف ہو وہ مشرک ہے اور اسی بنا پر انہوں
 نے اہلسنت اور علمائے اہلسنت کا قتل مباح سمجھ رکھا تھا یہاں تک کہ
 اللہ تعالیٰ نے ان کی شوکت توڑ دی۔“ (المہند ص ۸)

اس کتاب پر اس وقت کے تقریباً تمام علمائے دیوبند کی تصدیقات ہیں۔
 مثلاً تھانوی صاحب، مولوی محمود الحسن مفتی، عزہ الزحرن مفتی، کفایت اللہ وغیرہ وغیرہ
 دیکھنے صاف تصریح ہے کہ نجدیوں کا حکم وہی ہے جو خوارج کا ہے اور ہمارے دیوبندیوں کے
 گمراہ بددین ہونے پر اہلسنت کا اتفاق ہے تو اس سے ثابت ہوا کہ دیوبندی علماء
 کا اس پر اتفاق ہے کہ نجدی اہلسنت سے خارج ضال منسلک گمراہ بددین ہیں۔
 دیوبندیو! اہلسنت کی نہیں سنتے نہیں مانتے تو اپنی جماعت کے اجماعی فیصلے پر تو ایمان